

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

RIMANTO GIEDRAIČIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-01-05 Nr. 3R-*32*-(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

RIMANTAS GIEDRAITIS

Gimimo data ir vieta

1962 m. balandžio 28 d.
Šakių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1990 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1981 08 - 1982 04

Šakių rajono kolūkis, vairuotojas

1984 07 - 1987 07

Šakių rajono statybos organizacija, saugaus
eismo vyr. inžinierius

1987 07 - 1991 02

Šakių melioracijos statybos ir montavimo
valdyba, juriskonsultas

1991 02 - 1991 12

UAB „Met“, juriskonsultas

1991 12 - 1993 05

UAB „Santakos birža“, direktoriaus
pavduotojas juridiniams reikalams

1993 05 - 1995 03

UAB „Humus“, juriskonsultas

1995 04 - 2001 06

Kauno miesto apylinkės teismas, teisėjas

2001 06 - iki šiol

Kauno apygardos administracinis teismas
(nuo 2018-01-01 Regionų apygardos
administracinio teismo Kauno rūmai),
teisėjas; nuo 2012-02-06 – 2017-02-06 šio
teismo pirmininkas;
nuo 2017-03-20 – 2018-03-19 l. e. Regionų
apygardos administracinio teismo pirmininko
pareigas

1997 m. spalio 10 d. Teisėjų garbės teismas nusprendė pareikšti papeikimą.

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO RIMANTO GIEDRAIČIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2017-12-12, Nr. 3R-1693-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Rimantas Giedraitis nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2017 m. gruodžio 12 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-03-13	8
Psichologinė parama aukoms ir liudytojams bei jų apsauga teismo procese	2015-04-29/30	16
Pagrindinių teisių apsauga pagal Europos Sąjungos teisę	2015-05-29	-
ADM Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir apygardų administracinių teismų teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa	2015-06-01/03	18
Strateginių pasekmių aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo direktyvų sąveika ir jų taikymas Lietuvos teismų jurisprudencijoje	2015-06-05	8
Nuosavybės teisės apsaugos ir viešojo intereso derinimas su teritorijų planavimu	2015-06-22	8
Modernių valdymo principų ir metodų taikymo bei strateginio planavimo mokymai Lietuvos teismų ir NTA atstovams	2015-10-08/09	16
Valstybės saugumas	2016-06-01	4
VT Valstybės tarnyba	2016-02-23	8
ADM Administracinių teismų teisėjų mokymo programa	2016-06-06/07	15
Lyderystė ir vadovavimas	2016-10-19/20	16
A Aplinkosauga	2016-10-24/25	11
PB-1 Pabėgėliai, papildomą apsaugą galintys gauti asmenys	2017-01-20	4
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6
ADM Administracinių teismų teisėjų mokymo programa	2017-06-05/06	16
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-09-11/12	10
Žmogaus teisių užtikrinimas	2017-10-06	6
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-12-04/05	12

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos administracinio teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Rimantas Giedraitis, Kauno apygardos administracinis teismas

2017-12-29 Nr. 38-1717-(2.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	35.77	0.00	40.82	30.72
Respublikoje	51.69	0.00	58.62	44.76
Išnagrinėta administracinių bylų:				
Vienasmeniškai	681	302	227	152
Kaip kolegijos pranešėjo	58	17	19	22
Kaip kolegijos nario	263	83	82	98
Priimant sprendimą	686	289	221	176
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	247	397	137	139
Apygardos administraciniame teisme	321	509	139	159
Respublikoje	227	351	155	139
Apskūsta sprendimų	197	65	77	55
Apskūstų sprendimų procentas	20	16	23	20
Pakeista sprendimų	18	2	11	5
Panaikinta sprendimų	25	4	10	11
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	97.50	99.00	96.95	95.96
Respublikoje	97.76	98.99	97.22	96.41
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	87.31	93.85	87.01	80.00
Respublikoje	87.16	92.97	86.96	79.32
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskūsta nutarčių	0	0	0	0
Apskūstų nutarčių procentas	0	0	0	0
Pakeista nutarčių	0	0	0	0
Panaikinta nutarčių	0	0	0	0
Priimtų nutarčių stabilumas:				
Teisėjo				
Respublikoje	100.00			100.00
Apskūstų nutarčių stabilumas:				
Teisėjo				

	Respublikoje			
--	--------------	--	--	--

* vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO RIMANTO GIEDRAIČIO VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. lapkričio 8 d. Nr. 48P- 455 -(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-11-08 posėdyje išanalizavusi Kauno apygardos administracinio teismo teisėjo Rimanto Giedraičio periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo R. Giedraičio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

R. Giedraitis Kauno apygardos administraciniame teisme teisėju dirba nuo 2001 m. birželio mėn., nuo 2012 m. vasario mėn. yra šio teismo pirmininkas. Per veiklos vertinimo laikotarpį 2013–2015 m. teisėjas R. Giedraitis nagrinėjo administracines bylas vienasmeniškai, kaip pranešėjas ir kolegijos narys.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo R. Giedraičio profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo žemesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų administraciniuose teismuose (teisėjo – 35,30; apygardų administraciniuose teismuose – 50,95).

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, teisėjo R. Giedraičio 2013–2015 m. priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo beveik lygus šio rodiklio vidurkiui apygardų administraciniuose teismuose (teisėjo – 96,69 %, apygardų administraciniuose teismuose – 97,09 %), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už atitinkamo rodiklio vidurkį apygardų administraciniuose teismuose (teisėjo – 86,52 %, apygardų administraciniuose teismuose – 85,59 %).

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, teisėjo R. Giedraičio vienasmeniškai, kaip kolegijos nario ir pranešėjo, nagrinėtose bylose buvo panaikintas 31 priimtas sprendimas ir 25 pakeisti, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo medžiagoje pateikta, jog teisėjo, kaip pranešėjo, nagrinėtose bylose 16 priimtų sprendimų pakeista ir 14 priimtų sprendimų panaikinta. Sprendimai keisti konstatavus, kad teismas priteisė nepakankamą neturtinės žalos dydį (6 atvejai); teismas neužtikrino pakankamo pažeistos teisės apgynimo (2 atvejai); teismas priteisė per didelį priteistinos žalos dydį; teismas nelaikė teisinga satisfakcija vien tik dėl pažeidimo konstatavimo; teismas sprendimo rezoliucinėje dalyje nenurodė, kad atmeta skundo reikalavimą dėl neturtinės žalos atlyginimo pinigais; teismas priteisė sumą už atsakovui neatsiradusią pareigą mokėti vietinę rinkliavą; teismas netinkamai taikė senaties terminą; teisės aktas, kurio nuostatų pažeidimą teismas konstatavo patikrinimo akte, prieštarauja Europos Sąjungos teisės aktams, todėl akto pagrindu nurodytas pažeidimas negali būti laikomas teisėtu; teismas netinkamai įvertino pareiškėjo nurodytas aplinkybes dėl termino atnaujinimo pateikti vieną skundo reikalavimų. Sprendimai naikinti dėl to, kad išnagrinėta byla buvo teisinga bendrosios kompetencijos teismui; teismas netinkamai aiškino ir taikė materialiosios teisės normas, nustatančias lengvatas vietinės rinkliavos mokėtojams ir nepagrįstai nepripažino atsakovų rinkliavos mokėtojais (2 atvejai); teismas neišnagrinėjo visų pareiškėjo skundo pagrindą sudarančių aplinkybių – neišsiaiškino, ar buvo padaryti pareiškėjo skunde nurodyti pažeidimai, iš kurių pažeidėjas kildina neturtinę žalą (2 atvejai); teismas neišsiaiškino pareiškėjos teisės patikslinti skundo reikalavimą, nepasiūlė ginčyti administracinio teisės akto, kuriuo buvo išspręstas išlaidų kompensavimo klausimas; teismas netinkamai pritaikė procesinės teisės normas, reglamentuojančias norminių administracinių aktų teisėtumo tyrimą, nesilaikė nustatytos specialios taisyklės nagrinėjant tokią bylą; teismas neteisingai pritaikė *non reformatio in peius* (draudimas pabloginti situaciją) principą ir panaikino pareiškėjo

skundžiamus aktus iš esmės konstatavęs tik bendrojo teisės principo pažeidimą, aplinkybių dėl ginčo sklypo vertės skaičiavimo teisingumo iš esmės nenagrinėjo; nepagrįstai atmetė pareiškėjo pareiškimą dėl senaties termino, neatsižvelgė į tai, kad byloje pažeistas valstybės nuosavybės teisės gynimas yra prioritetinis viešasis interesas; neteisingai aiškino ir taikė Atkūrimo įstatymo 5 str. 2 d., 21 str. 2–3 d. bei Atkūrimo įstatymo įgyvendinimo tvarkos 3 p. nuostatas; neteisingai aiškino ir taikė Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 24 str. 5 d. ir Motorinių transporto priemonių vairuotojų egzaminavimo sąlygų ir tvarkos aprašo 7 punkto nuostatas, nepagrįstai konstatavo, kad pažeidėjas turi laikyti egzaminą pagal naujas taisykles; neįvertino visų ginčui teisingai išspręsti reikšmingų aplinkybių ir netinkamai taikė Atkūrimo įstatymo nuostatas; nepagrįstai netenkino pareiškėjo skundo; teismo sprendimas neatitiko Žemės įstatymo 22 str. bei Teritorijų planavimo įstatymo 14 str. nuostatų.

Per veiklos vertinimo laikotarpį 2013–2015 m. teisėjas nutraukė 10 administracinių bylų, tarp šalių patvirtindamas taikos sutartis.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pateiktais duomenimis, teisėjo R. Giedraičio priimami procesiniai sprendimai aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų. Teisėjo R. Giedraičio priimtų procesinių dokumentų kokybė atitinka procesiniams dokumentams keliamus reikalavimus, procesiniai dokumentai yra motyvuoti, aiškūs ir suprantami.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas R. Giedraitis turėjo 1 administracinę bylą, kurios nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei metus. Komisija išnagrinėjusi ilgo bylos nagrinėjimo priežastį – bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol įsiteisės sprendimas kitoje administracinėje byloje – bylos vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pareigas laikinai einančio Irmanto Jarukaičio išvadoje pažymėta, kad, išklausius teisėjo R. Giedraičio atsitiktine tvarka parinktus teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad, teisėjas R. Giedraitis laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabus, dėmesingas ir atidus proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso šalimis ir kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis, proceso dalyviais. Teisėjas R. Giedraitis visais atvejais buvo tinkamai pasiruošęs teismo posėdžiams ir susipažinęs su bylos medžiaga. Teisėjas teismo posėdžio metu prirėkęs užduoda patikslinančius klausimus, prižiūri teismo posėdžio eigą ir tvarką, išsamiai aiškinasi bylos aplinkybes, prirėkęs papildomai paaiškina bylos nagrinėjimo tvarką, proceso taisykles. Teisėjas taip pat teiraujasi, ar šalys suprato joms pateiktą informaciją, patikslina, ar jos neturi papildomų prašymų, klausimų, ar suprato savo procesines teises. Teisėjo kalba aiški, taisyklinga. Jis atidžiai išklauso visas šalis, prirėkęs pateikia papildomų klausimų, kad išsiaiškintų jų nuomonę proceso eigai svarbiais klausimais. Iš išklaustų teismo posėdžių garso įrašų taip pat galima daryti išvadą, kad teisėjas nedemonstruoja išankstinio nusistatymo, simpatijos, antipatijos ar išskirtinio dėmesio kurios nors iš proceso šalių atžvilgiu. Taigi teismo posėdžius teisėjas veda laikydamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nuostatų bei teisėjų etikos reikalavimų. Vertinamuoju laikotarpiu skundų dėl teisėjo R. Giedraičio vadovavimo procesui kokybės negauta.

Teisėjas R. Giedraitis laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų, vertinamuoju laikotarpiu drausminėn atsakomybėn trauktas nebuvo.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo R. Giedraičio profesinę veiklą vertina gerai.

Teisėjas R. Giedraitis tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais, kitais asmenimis.

Teisėjas R. Giedraitis tinkamai planuoja savo ir kitų su teisėju dirbančių darbuotojų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiems klausimams, teisėjas stropus ir atidus, laikosi įstatyme numatytų terminų. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pateiktais duomenimis, atlikus Kauno apygardos administracinės veiklos priežiūrą, nustatyta, kad teisėjo R. Giedraičio vadovaujamo teismo darbas organizuojamas gerai, nustatomi tik neesminiai teismo darbo organizavimo trūkumai, kurie operatyviai ištaisomi. Teisėjas R. Giedraitis, kaip teismo pirmininkas, nuolat bendradarbiauja su Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, kitų administracinių teismų pirmininkais. Teisėjo R. Giedraičio vadovavimo Kauno apygardos administraciniam teismui metu buvo įdiegtas Teismų klientų aptarnavimo standartas, užtikrintas teisme įdiegtos kokybės vadybos sistemos, atitinkančios LST ISO 9001:2008 standartą, palaikymas.

Teisėjas R. Giedraitis charakterizuojamas kaip profesionalus ir atsakingas, gerai organizuojantis savo kaip teisėjo bei viso teismo darbą. Teisėjas palaiko gerus santykius su kolegomis ir teismo kolektyvu, yra gerbiamas ne tik savo kolektyve, bet ir kolegų iš kitų teismų. Teisėjas pasižymi mandagiu ir taktišku elgesiu, yra komunikabilus, savo nuomonę reiškia dalykiškai ir argumentuotai. Teisėjas R. Giedraitis geba greitai įvertinti situaciją ir adekvačiai į ją reaguoti. Teisėjas R. Giedraitis įsigilina į klausimų esmę, vengia paviršutiniškumo, yra nuoseklus, darbštus ir pareigingas.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas R. Giedraitis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose; teisėjas dalyvauja mokslinėje-pedagoginėje veikloje, 2013–2014 metais buvo įtrauktas į Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės studijų programos studentų baigiamųjų darbų gynimo komisiją, o 2015–2016 metais išrinktas minėtos komisijos pirmininku; teisėjas kalba rusų, vokiečių kalbomis (vokiečių k. B1 lygiu), turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo R. Giedraičio profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a dą:

teisėjo Rimanto Giedraičio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
R. Giedraitis
2016-11-29



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2018 m. sausio 15 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. sausio 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Sigita Bieliauskienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (iki 14 val.).

Nedalyvavo narė Danutė Gasiūnienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas Gintaras Kryževičius (nuo 13.15 iki 13.30 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (iki 15.15 val.).

Pretendentai į Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas:

1. Rimantas Giedraitis
2. Audrius Grauželis
3. Janina Vitunskienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografinės pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Regionų apygardos administracinio teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) pripažino, kad, Rimantas Giedraitis yra tinkamiausias pretendentas Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko pareigoms užimti.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Rimantas Giedraitis	10	2,5	22,83	16,33	13,83	8,50	13,67	87,66

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažintas tinkamiausiu pretendentas Rimantas Giedraitis nuo 2001 m. birželio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Kauno apygardos administraciniame teisme (nuo 2018-01-01 Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmai). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas nuo 2012 m. vasario 6 d. iki 2017 m. vasario 6 d. ėjo Kauno apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas ir nuo 2017 m. kovo 20 d. laikinai eina Regionų apygardos administracinio (iki 2017-12-31 Kauno apygardos administracinio teismo) teismo pirmininko pareigas. Rimantas Giedraitis nuo 1995 m. balandžio mėn. iki 2001 m. birželio mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo jurisdikcinę veiklą 2014–2016 m. matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 681 administracinę bylą, kaip kolegijos pranešėjas 58 bylas, kaip kolegijos narys 263 bylas. Vidutinė teisėjo nagrinėtos bylos trukmė ilgesnė už šalies apygardų administraciniuose teismuose nagrinėjamų bylų trukmę, bet trumpesnė už Kauno apygardos administraciniame teisme nagrinėjamų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskustų sprendimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apygardų administracinių teismų rodikliams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi periodinį teisėjo Rimanto Giedraičio profesinės veiklos 2013–2015 m. vertinimą, 2016 m. lapkričio 8 d. išvadoje jo profesinę veiklą įvertino gerai. Pretendentas nurodo mokantis vokiečių (B1.1 lygiu) kalbą, esantis Teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, R. Giedraitis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Rimantas Giedraitis charakterizuojamas kaip profesionalus, komunikabilus, taktiškas, atsakingas, mandagus, gerai organizuojantis savo kaip teisėjo bei viso teismo darbą, savo nuomonę reiškiantis dalykiškai ir argumentuotai. Akcentuojama, kad teisėjas geba greitai įvertinti situaciją ir adekvačiai į ją reaguoti, vengia paviršutiniškumo, yra nuoseklus, darbštus, pareigingas, gerbiamas ne tik savo kolektyve, bet ir kolegų iš kitų teismų. Atrankos komisijos nuomone, Rimanto Giedraičio turima gyvenimiška, darbinė, administracinio ir organizacinio darbo patirtis, autoritetas tarp teisėjų ir teismo darbuotojų, asmeninės ir dalykinės savybės leis jam sėkmingai eiti teismo pirmininko pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Regionų apygardos administracinio teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Rimantas Giedraitis yra tinkamiausias pretendentas Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Sigita Bieliauskienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė